

Bijlage behorende bij de collegenota Annotaties agenda Algemeen Bestuur GGD-ZL d.d. 07-04-2021.

Geachte collegeleden,

Onderstaand treft u de geannoteerde agenda aan voor de vergadering van het Algemeen bestuur GGD Zuid-Limburg d.d. 07-04-2021:

Algemeen**1. Opening****2. Notulen vergadering Algemeen Bestuur 22 maart 2021**

- Vangnet OGGZ. De gemeente Maastricht dient, mede op basis van personele capaciteit, voorrang geven aan de invulling van de bezuinigingsopgave voor de inzet van Vangnet OGGZ in Maastricht. Dit is besproken met de leidinggevende en personeel van Vangnet en conform afspraak wordt door Vangnet een plan van aanpak/ nieuwe opzet werkwijze Vangnet voor Maastricht uitgewerkt i.s.m. de beleidsambtenaren. De lead ligt echter bij Vangnet als opdrachtnemer en specialist op dit gebied om een voorstel te formuleren. Na vaststelling door het college kan e.e.a. met het AB worden gedeeld.

Na afronding van dit proces zal gekeken worden op welke wijze de regionale inzet van Vangnet zou kunnen worden ingericht. Dit is geen exclusieve opgave van Maastricht, wij willen daar wel als trekker in fungeren maar zal ook inzet van andere gemeenten, GGD en Mondriaan vragen om tot een gedegen en toekomstbesteding scenario te komen. Naar verwachting zal de inzet vanuit Maastricht hiervoor in 2022 beschikbaar zijn.

3. In- en uitgaande post

Brief aan gemeente Maastricht inzake Vangnet OGGZ. De brief zal formeel beantwoord worden. M.i. is dit geen brief die op de agenda van de GR thuis hoort, het betreft een inkooprelatie bij de GGD.

De beschikking 2021 heeft als gevolg van de financiële discussies binnen de gemeente vertraging opgelopen..

De bezuiniging gaan, conform eerdere berichtgeving aan de GGD in per 2022 en maken dus nu geen onderdeel van de beschikking uit. In de beantwoording van de brief van de GGD zal e.e.a. nogmaals verwoord worden. Het moge echter duidelijk zijn dat de bezuinigingsopgave definitief door de raad is vastgesteld en dat hier geen veranderingen meer in zullen optreden. Het te bezuinigen bedrag is vastgesteld op € 96.000,- per jaar ingaande 2022 op de inzet in Maastricht.

4. Mededelingen

Geen opmerkingen

5. Covid

Stand van zaken en doorkijk – presentatie door C. Hoebe

6. Jaarstukken 2020

Het resultaat 2020 voor vennootschapsbelasting (VPB) en voor de onttrekkingen aan de reserves is € 545.427 positief. Voor het boekjaar 2020 is € 350.000 aan onttrekkingen aan reserves goedgekeurd. Tevens is een verplichting van € 29.659 aan VPB opgenomen. Dat maakt dat er een nog te bestemmen **positief resultaat van € 865.768** over blijft.

Positieve resultaat GGD

Het positieve resultaat van het programma GGD is € 423.492. Het positieve resultaat wordt met name veroorzaakt door extra omzet. Naast de hogere omzet zien we, mede als gevolg van het feit dat meer werkzaamheden in 2020 digitaal hebben plaatsgevonden, dat de gemaakte kosten behorende bij deze omzet ook lager zijn.

Negatief resultaat Jeugdgezondheidszorg

Het negatieve resultaat van het programma Jeugdgezondheidszorg (JGZ) is € 993.819. Het negatieve resultaat wordt met name veroorzaakt door een incidentele last van € 1.015.788. Deze incidentele last heeft betrekking op de vergoeding van frictiekosten aan de voormalige JGZ-organisaties.

Positief resultaat Acute Zorg

Het positieve resultaat van het programma Acute Zorg is €1.064.896. Dit wordt veroorzaakt door hogere uitgaven vanwege een wijziging van de CAO die geldt voor de medewerkers van de Regionale Ambulancevoorziening (RAV). De zorgverzekeraars bekostigen de RAV. De compensatie van de kosten die hiermee in 2019 gepaard gingen zijn pas in 2020 meegenomen in de vergoeding. Daarnaast is de onttrekking aan de reserve van de meldkamer voor 2020 niet noodzakelijk gebleken (€ 350.000).

Positief resultaat Veilig Thuis

Het positieve resultaat van het programma Veilig Thuis is € 371.200. Dit resultaat is bereikt doordat het verwachte maximale scenario m.b.t. casuïstiek, zoals dit is opgenomen in de begroting 2020, niet is opgetreden.

Advies Dagelijks Bestuur m.b.t. verrekening resultaten 2020

Het Dagelijks Bestuur heeft in haar vergadering van 29 maart jl. ingestemd met de jaarstukken 2020 van de GGD Zuid Limburg. Zij adviseert aan het Algemeen Bestuur, mede op advies van de Financiële Commissie om het positieve resultaat van de programmaliijn GGD en VT te verrekenen met het negatieve resultaat van JGZ. En het restant negatief resultaat JGZ mee te nemen naar de doorontwikkeling van JGZ. Zij adviseren tevens om het positieve resultaat van de RAV toe te voegen aan de algemene reserve van de RAV.

Samenvatting voorstellen DB:

| Omschrijving Bedrag | € | Voorstel dagelijks bestuur |
|-----------------------------------------------------------------------|------------|----------------------------------------------------|
| Positief resultaat GGD | € 423.492 | Verrekenen met negatief resultaat JGZ |
| Positief resultaat Veilig Thuis | € 371.200 | Verrekenen met negatief resultaat JGZ |
| Negatief resultaat JGZ | -€ 993.819 | Verrekenen met positieve resultaten GGD en VT |
| Restant negatief resultaat JGZ na verwerking advies dagelijks bestuur | -€ 199.127 | Resultaat bestemmen bij behandeling begroting 2023 |

| | | |
|------------------------|-------------|---------------------------------------|
| | | |
| Positief resultaat RAV | € 1.064.896 | Toevoegen aan de algemene reserve RAV |

Voorstel

- De jaarstukken 2020 van de GGD Zuid Limburg vaststellen onder voorbehoud een goedkeurende verklaring van de accountant (uiterlijk op 1 mei)
- Besluiten om het positief resultaat van de programmalijs VT en GGD te verrekenen met het negatief resultaat van de programmalijs JGZ.
- Besluitvorming over het restant negatief resultaat JGZ doorschuiven naar de behandeling van de begroting 2023.
- Het positieve resultaat van de RAV toe te voegen aan de algemene reserve van de RAV.

Advies:

In te stemmen met het voorstel van het DB.

7. Herijking indexeringsystematiek

Het bestuur heeft gevraagd om de systematiek van indexeren te evalueren en hierbij af te stemmen c.q. samen te werken met de Veiligheidsregio Zuid-Limburg (VRZL). In de financiële verhoudingen tussen gemeenten en hun gemeenschappelijke regelingen moet een balans worden gevonden tussen stabiliteit in de bijdragen (belang gemeenten) en een reële bijdrage die recht doet aan de loon- en prijsontwikkeling (belang GGD).

De Financiële Commissie heeft positief geadviseerd m.b.t. het voorstel van het systeem van indexeren.

Voorstel:

Instemmen met het voorstel van het systeem van indexeren en meer specifiek de werkwijze t.a.v. nacalculatie

Advies:

Instemmen met het voorstel.

8. Begroting 2022

Op basis van de algemene financiële uitgangspunten heeft de GGD de begroting 2022 opgesteld. De regionale gezondheidsnota 'Zuid Springt eruit: Zuid-Limburg zet nieuwe trend in gezondheid', het bestuurlijk vastgestelde meerjarenperspectief 2020-2023 en de kaderbrief 2022 zijn de leidraad voor deze begroting.

Jeugdgezondheidszorg

Waar in 2021 nog sprake was van een historisch bepaalde begroting, waarin de budgetten van de vier voormalige JGZ-organisaties zijn opgeteld, is voor 2022 voorzien in een realistische begroting met een doorkijk naar de jaren daarna. Deze begroting is congruent aan het voorstel zoals geformuleerd in het document 'Jeugdgezondheid in Zuid-Limburg, de toekomst start vandaag' zoals in de AB-vergadering van 22 maart aan de orde is geweest.

Zienswijze gemeenten

De begroting 2022 is na bespreking in de vergadering van het Dagelijks Bestuur van 29 maart jl. voor zienswijze aan de gemeenten toegestuurd. Vaststelling op basis van zienswijzen gebeurt in de vergadering van het Algemeen Bestuur van 2 juli aanstaande.

Begroting GHOR

De uitvoering van de GHOR is door de Veiligheidsregio belegd bij de GGD. Daar waar in het verleden de begroting GHOR was opgenomen in de begroting van de GGD maakt zij sinds 2018 integraal onderdeel uit van de begroting van de Veiligheidsregio. Het in de begroting 2022, bij het programma Acute Zorg, opgenomen onderdeel GHOR betreft de uitvoering door de GGD.

Voorstel

Kennis nemen van de begroting 2022 GGD Zuid Limburg

Advies:

Instemmen met het voorstel

9. Verdeelsystematiek JGZ

In de Gemeenschappelijke Regeling is bepaald dat de bijdragen van gemeenten aan de GGD verdeeld worden op basis van het aantal inwoners. Het Algemeen Bestuur heeft de bevoegdheid om hierop een uitzondering te maken. Voor de JGZ is – gelet op de bestuurlijke opdracht – de behoefte om te onderzoeken of dit wenselijk is en te komen tot een voorstel over hoe kosten verdeeld kunnen worden.

De ambtelijke werkgroep 1 JGZ heeft in opdracht van de stuurgroep een document opgesteld met een concreet voorstel. De werkgroep adviseert om via een drietrapsbesluitvorming te komen tot een adequate verdeelsleutel voor de kosten JGZ.

1. Begroting 2022: voer de verdeelsleutel 'aantal jeugdigen' in;
2. Begroting 2023: besluit over de ontvlechting van de huisvestingskosten en besluit – indien tijdig bekend – of de landelijk wijzigende verdeelsleutel 'gemeentelijke inkomsten cluster jeugd' een beter alternatief is als verdeelsleutel;
3. Begroting 2026: besluit of op basis van de verzamelde gegevens over de inzet per gemeente het invoeren van een 'verdeelsleutel op maat' op zijn plaats is.

De stuurgroep JGZ heeft in de vergadering van 8 maart jl. ingestemd met het voorgestelde proces.

De Financiële Commissie geeft aan dat zowel verdeling op basis van het aantal inwoners als op basis van het aantal jeugdigen voor de GGD uitvoerbaar is. Tegelijkertijd stelt de Financiële Commissie enkele aanvullende vragen, onder andere over de noodzaak voor een andere verdeelsystematiek.

Daarnaast ontstaan herverdeeleffecten bij het toepassen van de verdeelsleutel jeugdigen (in plaats van inwoners). Het Dagelijks Bestuur is van mening dat de financiële consequenties dusdanig groot zijn dat het onwenselijk is om deze financiële consequenties in één jaar tijd af te rekenen.

Het Dagelijks Bestuur stelt daarom voor, op basis van de feitelijke consequenties, om het voorstel zoals opgesteld nu niet over te nemen. Om gemeenten een realistisch perspectief te geven voor het verwerken van de herverdeeleffecten, stelt het Dagelijks Bestuur voor om als eerste stap (feitelijk een stap 0 voorafgaand aan de drie stappen zoals hierboven zijn

genoemd) voor de begroting 2022 een verdeling te hanteren op basis van het aantal inwoners (conform reguliere systematiek van de GGD Zuid Limburg) met een ingroeitraject van 4 jaar congruent aan de ontwikkelperiode van JGZ tot en met 2025.

Voorstel:

- Instemmen met het voorstel van het DB om de begroting 2022 te verdelen op basis van inwoneraantallen gekoppeld aan een ingroei van 4 jaar.
- Besluiten om het vervolgproces zoals in het voorstel besproken in gang te zetten, waarbij stap 1 en 2 gelijktijdig worden opgepakt. Hierbij de GGD verzoeken de gevraagde gegevens te verzamelen.

Advies:

De verdeling van de JGZ kosten op basis van inwonersaantal valt voor Maastricht gunstiger uit dan de huidige systematiek. Ook vervalt daarmee het geheel van verrekenen met de Heuvellandgemeenten.

Per saldo blijven we met een forse toename in de JGZ kosten in de begroting GGD 2022 zitten.

Onderstaand zijn consequenties in een tabel weergegeven (vergelijking 2021 en 2022 met verdeelsleutel cf voorstel obv aantal inwoners en toekomstig voorstel obv aantal jeugdigen)

| | Alternatief 1 | | | Alternatief 2 | | | Begroting Maastricht |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|------------------------------------------------|------------------------------------------------|------------------------------------------------|------------------------------------------------|------------------|----------------------|
| | oude verdeelsleutel (gemengd + bijdrage regiogemeenten) | nieuwe verdeelsleutel (obv inwoners-aantallen) | nieuwe verdeelsleutel (obv bijdrage jeugdigen) | nieuwe verdeelsleutel (obv inwoners-aantallen) | nieuwe verdeelsleutel (obv bijdrage jeugdigen) | | |
| | 2021 | 2021 | 2021 | 2022 | 2022 | | |
| | begroting GGD | | | begroting GGD | | | Begroting Maastricht |
| | 2021 | 2021 | 2021 | 2021 | 2022 | 2022 | 2022 |
| | LASTEN | | | | | | |
| 0-4 jaar | 1.865.020 | 2.181.886 | 1.957.727 | 1.808.604 | 2.478.701 | 2.224.051 | 1.808.604 |
| budgettaire ruimte mbt de bijdrage uit de regiogemeenten 0-4 jaar GGD* | 1.347.854 | | | 1.133.433 | | | 1.133.433 |
| 4-18 jaar | 1.249.451 | 848.511 | 761.338 | 1.076.564 | 963.939 | 864.909 | 1.076.564 |
| | 4.462.325 | 3.030.397 | 2.719.065 | 4.018.601 | 3.442.641 | 3.088.960 | 4.018.602 |
| | BATEN | | | | | | |
| budgettaire ruimte mbt de bijdrage uit de regiogemeenten 0-4 jaar GGD | -1.347.854 | | | -1.133.433 | | | -1.133.433 |
| | -1.347.854 | - | - | -1.133.433 | - | - | -1.133.433 |
| SALDO | 3.114.471 | 3.030.397 | 2.719.065 | 2.885.168 | 3.442.641 | 3.088.960 | 2.885.169 |
| TEKORT: verschil begr GGD versus Maastricht | | | | -229.303 | | | -557.472 |
| * Ingaande 2022 vervallen de baten en de lasten uit onze begroting omdat wij als gemeente Maastricht deze kosten niet langer betalen. De regiogemeenten krijgen dit voortaan zelf in rekening gebracht. | | | | | | | |

Uit beslippunt 1 blijkt dat de GGD een verzoek doet om in te stemmen met het voorstel van het DB om de begroting 2022 te verdelen op basis van inwoneraantallen gekoppeld aan een ingroei van 4 jaar. Dat heeft voor onze gemeente de onderstaande consequenties (zie respectievelijk blauw en groen gemarkeerde bedragen bij de regel tekort, dit zijn de tekorten voor respectievelijk 2021 en 2022).

Het tekort van 2022 zou gedekt kunnen worden middels het Innovatiebudget Jeugd, dit behoeft uiteraard nog een besluit van college en zal worden meegenomen in de besluitvorming rondom de begroting GGD 2022. De GGD begroting 2022 en jaarstukken 2020 komen binnenkort in college tbv raadsvergadering op 18 mei a.s.. De invoering van een verdeelsystematiek op basis van het aantal jeugdigen is voor Maastricht gunstiger (vermindering tekort met € 353.681,-).

Het tekort voor 2021 wordt meegenomen in het uitvoeringsbeeld en indien mogelijk gedekt uit de ruimte die beschikbaar is in de overige budgetten van de GGD. Ook dit behoeft een besluit van het college en zal integraal voorgelegd worden in de besluitvorming van het uitvoeringsbeeld.

Op basis van het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat

- *Ingestemd kan worden met beslispunt 1 met als opmerking dat Maastricht aandringt op zo snel mogelijk over te gaan naar een meer realistische verdeelsystematiek die ook meer recht doet aan de feitelijke situatie en de inzet van de JGZ.*
- *In te stemmen met beslispunt 2 met dien verstande dat er voor 2023 een realistische verdeelsystematiek is vastgesteld.*

10. Forensische Geneeskunde

Forensische geneeskunde is een belangrijke overheidstaak die wordt uitgevoerd onder verantwoordelijkheid van de GGD. De forensische geneeskunde levert een bijdrage aan het (straf)recht, de openbare orde en de volksgezondheid. Allen behorend tot het publieke domein. De unit Forensische Geneeskunde (FG) van de GGD levert in Zuid-Limburg onder meer forensisch geneeskundige diensten voor de politie. Het gaat hierbij om bijvoorbeeld medische arrestantenzorg (MAZ). Daarnaast verzorgt de unit de lijkschouw voor de gemeenten. Ook hier is er een relatie met de politie. Bij een niet natuurlijk overlijden vraagt de politie de FG arts steeds meer om deel te nemen aan het onderzoek ten behoeve van waarheidsvinding. Dit wordt door de politie betaald. De forensisch geneeskundige expertise wordt ook gevraagd door het centrum seksueel geweld inzake sporenonderzoek bij zedendelicten en kent natuurlijke en logische dwarsverbanden met de (openbare) geestelijke gezondheidszorg, meldpunten niet-acute zorg voor verwarde personen en Veilig Thuis.

Om de kwaliteit en continuïteit van de forensische diensten (lijkschouw, forensisch medisch onderzoek en medische arrestantenzorg) te kunnen garanderen, bundelen de GGD'en de daarvoor benodigde expertise op het niveau van de 10 politie-eenheden. GGD GHOR Nederland heeft op besluit van de DPG-raad aan het ministerie van J&V toegezegd de regie op de noodzakelijke organisatieveranderingen (in heel Nederland) te nemen. Uitgangspunt is om lijkschouw, forensisch medisch onderzoek en de medische arrestantenzorg in samenhang te (blijven) organiseren in maximaal 10 regio's met een zoveel mogelijk uniform aanbod.

Naar aanleiding van bovenstaande ontwikkelingen hebben de DPG-en van Noord- en Zuid-Limburg opdracht gegeven om enerzijds - in afstemming met GGD GHOR Nederland - de impact van de landelijke ontwikkelingen voor de uitvoering van de forensische geneeskunde in kaart te brengen. Anderzijds om de governance tussen beide GGD-en te verkennen in een aantal scenario's aangaande de vormen van samenwerking waarin minimaal personele, financiële en juridische zaken zijn opgenomen. Een voorstel voor het gewenste model wordt deze zomer verwacht.

Voorstel:

Kennisnemen van de landelijke en regionale ontwikkelingen inzake de forensische geneeskunde en het traject richting governance tussen GGD Limburg Noord en Zuid Limburg.

Advies:

Instemmen met het voorstel. Daarbij er op aandringen dat eventuele financiële consequenties in een vroeg stadium worden door betrokken in de afwegingen en worden doorgerekend. (herhaling JGZ dossier voorkomen).

11. Steunmaatregelen Covid-19

De wereldwijde coronapandemie maakt nog eens extra duidelijk dat op het vlak van gezondheidsbevordering nog veel te winnen is. Zo blijkt uit een recente kamerbrief over het Steunpakket 'sociaal en mentaal welzijn en leefstijl' dat bijna de helft van de jongeren (18-24 jaar) zich nu slechter voelt dan voor de crisis.

Naast het steunpakket 'sociaal en mentaal welzijn en leefstijl' worden meerdere initiatieven geïnitieerd om de kansenongelijkheid, die versterkt is door de corona-crisis, te verkleinen. Het gaat hier om de volgende plannen:

1. Samenhangend steunpakket voor sociaal en mentaal welzijn en leefstijl Drie actielijnen:
 - Gericht op sociaal en mentaal welzijn van jeugd
 - Intensivering lokale initiatieven welzijn kwetsbare groepen - Een gezonde leefstijl en mentale vitaliteit
2. Nationaal Programma Onderwijs Steunprogramma voor het funderend onderwijs (basisonderwijs en voortgezet onderwijs), het middelbaar beroepsonderwijs (mbo) en het hoger onderwijs in verband met de coronacrisis.
3. Deltaplan Jeugd Het deltaplan kent 3 pilaren: bestaanszekerheid, sociaal en mentaal welbevinden, zorg en veiligheid
4. Plan GGD GHOR Nederland: Gezonder tijdens en na de crisis. GGD GHOR Nederland heeft een plan dat beoogt om de kansen op nog grotere ongelijkheid als gevolg van corona te verminderen. De Nederlandse GGD'en willen daarvoor vanuit hun regionale rollen en posities in de netwerken de publieke gezondheid rondom de kwetsbare groepen versterken.

Alle initiatieven zijn gericht op het bevorderen van fysiek en mentaal welzijn, gezonde leefstijl, het versterken van reeds lopende initiatieven en het voorkomen van eenzaamheid. Naast jeugd hebben de plannen betrekking op ouderen en kwetsbare groepen.

De Zuid-Limburgse gemeenten hebben de ambitie om gezamenlijk de achterstanden in de regio in te lopen, te beginnen bij jeugd. Bovenstaande initiatieven kunnen deze ambitie kracht bijzetten en een vliegwiel bieden voor het versterken van reeds lopende initiatieven, lokaal én regionaal.

Als uitvoerende preventie-organisatie voelt de GGD zich medeverantwoordelijk voor deze belangrijke opgave en denkt graag mee over de wijze waarop zij gemeenten hierin kunnen ondersteunen.

In het ambtelijk overleg van 18 maart is deze ontwikkeling verkend en informatie gedeeld. Algemeen werd het belang benoemd van hierin, naast het versterken van lokale initiatieven, ook regionaal op te trekken. Dit met name op het vlak van al lopende trendbreukinterventies. Om die reden stelt het ambtelijk overleg voor om dit onderwerp aan te haken bij de ambtelijke werkgroep Trendbreuk en de werkgroep Preventieakkoord. Van daaruit kan ook de verbinding worden gemaakt met overige doelgroepen zoals ouderen en kwetsbare groepen.

Voorstel:

- Kennisnemen van het brede palet aan steunmaatregelen
- Instemmen met het voorstel van het ambtelijk overleg om:
 - o Regionaal op te trekken
 - o Dit thema te beleggen bij de werkgroep Trendbreuk en de werkgroep Preventieakkoord.

Advies:

Instemmen met het voorstel met de aantekening dat:

- *Regionaal op te trekken waar mogelijk en op basis van concrete voorstellen. Het is m.i. niet de bedoeling dat het een bindende verplichting is. De middelen die naar gemeenten gaan zijn al behoorlijk ingekaderd qua thema en de gemeente is als eerste in de lead om daar keuzes in te maken. Dat kan lokaal, maar dat kan ook regionaal.*
- *Regionaal op te trekken: het betreffen middelen die aan gemeenten worden toegekend. Inzet van (een deel van) deze middelen in regionaal verband kan op zich een goede zaak zijn maar daaraan zou de voorwaarde moeten worden verbonden dat deze inzet ten goede komt aan alle deelnemende gemeenten waarbij goed onderbouwde, extra aandacht voor probleemgebieden wel mogelijk zou kunnen zijn. Het is richting raad niet/ moeilijk te verantwoorden dat gemeentelijke middelen regionaal ingezet worden maar b.v. enkel ten goede komen aan andere gemeenten.*
- *Het gaat voor het overgrote deel over tijdelijke middelen. Bij financiering van inzet moet dan ook op voorhand helder zijn of en hoe de inzet na afloop structureel gefinancierd kan worden door gemeenten.*
- *Maastricht is vertegenwoordigd in de ambtelijke werkgroep Trendbreuk en de werkgroep Preventieakkoord. Het lijkt voor de hand liggend de keuze te maken voor een van beide werkgroepen en e.e.a. niet bij twee werkgroepen neer te leggen..*

12. Preventie akkoord

Het Nationaal Preventieakkoord stimuleert gemeenten om de landelijke ambities te vertalen in een lokale aanpak, bijvoorbeeld door het sluiten van een lokaal of regionaal preventieakkoord. Vanaf 2021 komt er nationaal in totaal 28 miljoen euro beschikbaar voor de uitvoering van lokale/regionale preventieakkoorden.

In nauwe afstemming met de ambtelijke vertegenwoordigers van de Zuid-Limburgse gemeenten en in lijn met de uitgangspunten van het Programma Trendbreuk is ervoor gekozen een regionaal Zuid-Limburgs preventieakkoord op te stellen, aangevuld met een lokale preventieagenda per gemeente. De uitwerking van dit preventieakkoord vindt momenteel plaats.

Regionaal preventieakkoord:

Uiterlijk 30 april dient het Zuid-Limburgse regionale preventieakkoord te worden ingediend ter toetsing bij VNG. Een positief advies van VNG is nodig om uitkering van het uitvoeringbudget 2021 aan te vragen bij VWS. Uiterlijk 8 juni moeten alle gemeenten zelf, met het positief advies van de VNG, het uitvoeringsbudget voor 2021 aanvragen. Idem op een later moment voor 2022 en 2023. Het uitvoeringsbudget wordt rechtstreeks aan gemeenten ter beschikking gesteld.

In het Algemeen Bestuur van 28 november 2018 is (vooruitlopend op het gezondheidsbeleid Zuid-Springt eruit) het plan van aanpak Trendbreuk vastgesteld en is door de 16 Zuid-Limburgse gemeenten besloten een alliantie te smeden om gezamenlijk de achterstanden in de regio in te lopen. Tevens is de ambitie geformuleerd om daarbij minimaal aan te sluiten bij onder andere het preventieakkoord.

Budget deels in te zetten voor regionale activiteiten

Om deze collectieve ambitie te realiseren, zal een deel van het budget dat VWS ter beschikking stelt in het kader van het preventieakkoord nodig zijn voor regionale activiteiten. Om hiertoe te kunnen besluiten is een uitspraak van het Algemeen Bestuur nodig. Met de wetenschap van nu is de inschatting dat hiervoor (bij benadering) 25% van het totale budget (1 miljoen voor Zuid-Limburg over drie jaar) nodig zal zijn. Dit bedrag wordt concreter wanneer het regionale preventieakkoord gereed is. De resterende middelen worden door gemeenten ingezet om lokaal uitvoering te geven aan de gezamenlijk geformuleerde ambities. Denk bijvoorbeeld aan het stimuleren van sportverenigingen om te komen tot een gezonde sportkantine of het lokaal implementeren van een gezonde basisschool van de toekomst.

Stuurgroep trendbreuk en Algemeen Bestuur

Op inhoud buigt de stuurgroep Trendbreuk over dit thema. Het concept akkoord wordt besproken in de Stuurgroep in de eerste helft van mei. Ter vergadering wordt een korte toelichting gegeven over de voortgang van het preventieakkoord en wordt een voorstel gedaan om een deel van dit budget regionaal in te zetten. Dit laatste gekoppeld aan een procesvoorstel voor de besluitvorming hierover.

Voorstel:

- Kennisnemen van de voortgang inzake het preventieakkoord Zuid-Limburg en het voornemen om een deel van de middelen regionaal te alloceren.
- Instemmen met het proces om op basis van voorstellen te komen tot besluitvorming over regionale activiteiten.

Advies:

Instemmen met punt 1 van het voorstel met de aantekening dat zonder het regionaal preventieakkoord te kennen, het moeilijk is hier concreet iets over te besluiten. In elk geval zou uitgangspunt moeten zijn dat de regionaal beschikbaar gestelde middelen ook aan de gehele regio ten goede komen.

Niet instemmen met punt 2 omdat het proces om op basis van voorstellen te komen tot besluitvorming alleen mondeling gepresenteerd is en dus geen ambtelijke advisering heeft kunnen plaatsvinden. Omdat op dit moment de inhoud van het regionaal preventieakkoord nog niet bekend is, is het moeilijk op nu reeds standpunten in te nemen ten aanzien van inhoud, hoogte van regionaal te alloceren budgetten of besluitvormingsprocessen.

13. Rondvraag

14. Sluiting

Algemeen Bestuur

Datum: 7 april 2021



Onderwerp: **Verdeelsleutelsystematiek JGZ**
Datum / kenmerk: AB 07.04.2021 / 2021-02388 / agendapunt 9
Aard: Besluitvormend
Bijlagen:

- Voorstel verdeelsleutel JGZ
- Overzicht herverdeeeffect JGZ
- Voorstel DB verdeelsleutel JGZ 2022

Omschrijving

In de Gemeenschappelijke Regeling is bepaald dat de bijdragen van gemeenten aan de GGD verdeeld worden op basis van het aantal inwoners. Het Algemeen Bestuur heeft de bevoegdheid om hierop een uitzondering te maken. Voor de JGZ is – gelet op de bestuurlijke opdracht – de behoefte om te onderzoeken of dit wenselijk is en te komen tot een voorstel over hoe kosten verdeeld kunnen worden.

Het Algemeen Bestuur heeft aan de stuurgroep JGZ de opdracht gegeven om, in nauwe samenspraak met de Financiële Commissie, met een voorstel te komen. Op verzoek van de stuurgroep JGZ is hiervoor een ambtelijke werkgroep samengesteld.

Inhoud van het voorstel

Bijgevoegd document is opgesteld door de ambtelijke werkgroep 1 JGZ in opdracht van de stuurgroep en bevat een concreet voorstel. De werkgroep adviseert om via een drietrapsbesluitvorming te komen tot een adequate verdeelsleutel voor de kosten JGZ.

1. Begroting 2022: voer de verdeelsleutel 'aantal jeugdigen' in;
2. Begroting 2023: besluit over de ontvlechting van de huisvestingskosten en besluit – indien tijdig bekend – of de landelijk wijzigende verdeelsleutel 'gemeentelijke inkomsten cluster jeugd' een beter alternatief is als verdeelsleutel;
3. Begroting 2026: besluit of op basis van de verzamelde gegevens over de inzet per gemeente het invoeren van een 'verdeelsleutel op maat' op zijn plaats is.

De stuurgroep JGZ heeft in de vergadering van 8 maart jl. ingestemd met het voorgestelde proces. De Financiële Commissie geeft aan dat zowel verdeling op basis van het aantal inwoners als op basis van het aantal jeugdigen voor de GGD uitvoerbaar is. Tegelijkertijd stelt de Financiële Commissie enkele aanvullende vragen, onder andere over de noodzaak voor een andere verdeelsystematiek.

Herverdeeeffecten

Omdat op het moment van opstellen van bijgevoegd voorstel nog geen consensus bestond over de begroting JGZ 2022 waren op dat moment nog geen bedragen bekend. Deze zijn recent berekend op basis van het voorstel zoals geformuleerd in het document 'Jeugdgezondheid in Zuid-Limburg: de toekomst start vandaag'. Op basis van deze gegevens zijn de berekeningen gemaakt. Deze zijn als bijlage bijgevoegd.

Deze berekeningen laat zien dat op twee vlakken sprake is van herverdeeeffecten met een serieuze omvang. Allereerst ontstaat een herverdeeeffect door het synchroniseren

van 4 verschillende financieringswijzen (gerelateerd aan de vier voormalige JGZ organisaties) naar één wijze van financiering.

Daarnaast ontstaan herverdeeleffecten bij het toepassen van de verdeelsleutel jeugdigen (in plaats van inwoners). Het Dagelijks Bestuur is van mening dat de financiële consequenties dusdanig groot zijn dat het onwenselijk is om deze financiële consequenties in één jaar tijd af te rekenen.

Het Dagelijks Bestuur stelt daarom voor, op basis van de feitelijke consequenties, om het voorstel zoals opgesteld nu niet over te nemen. Om gemeenten een realistisch perspectief te geven voor het verwerken van de herverdeeleffecten, stelt het Dagelijks Bestuur voor om als eerste stap (feitelijk een stap 0 voorafgaand aan de drie stappen zoals hierboven zijn genoemd) voor de begroting 2022 een verdeling te hanteren op basis van het aantal inwoners (conform reguliere systematiek van de GGD Zuid Limburg) met een ingroeitraject van 4 jaar congruent aan de ontwikkelperiode van JGZ tot en met 2025. Daarmee wordt een belangrijke stap richting uniformering gedaan en is er tegelijkertijd aandacht voor de relatief grote financiële verschuivingen.

Parallel hieraan zouden stap 1 en 2 van het oorspronkelijke voorstel (verdeling op basis van aantal jeugdigen en huisvestingskosten ontvlechten) in het vervolg van dit jaar verder uitgewerkt kunnen worden t.b.v. de begroting 2023.

Kosten / personeel

Conform begroting 2022

Eerder genomen besluit

AB 26 september 2019

- Het Algemeen Bestuur heeft besloten de opdracht voor de stuurgroep één JGZ te herijken en de volgende opdrachten aan de stuurgroep meegeven:
 - Het – in nauwe afstemming met het Dagelijks Bestuur – begeleiden van een robuuste inbedding van één JGZ in de bedrijfsvoering van de GGD;
 - Fungeren als klankbord voor de directie om te komen tot de contouren voor de nieuwe praktijk van JGZ gebaseerd op de ambitie om te komen tot een doorgaande lijn voor de JGZ 0-18;
 - Het – in nauwe afstemming met de Financiële Commissie – voorbereiden van een bestuurlijk gesprek om in het Algemeen Bestuur te komen tot afspraken voor de kostenverdeelsleutel voor JGZ;
 - Te komen tot een advies over de (bestuurlijke) governance (na afronding projectfase) passend binnen Gemeenschappelijke Regeling GGD.

AB 22.03.2021

- Het Algemeen Bestuur heeft het document jeugdgezondheid in Zuid-Limburg: de toekomst start vandaag besproken.
- Het Algemeen Bestuur heeft haar reflectie meegeven aan het Dagelijks Bestuur t.b.v. de begroting JGZ 2022 onderdeel JGZ.

Voorstel

- Instemmen met het voorstel van het DB om de begroting 2022 te verdelen op basis van inwoneraantallen gekoppeld aan een groei van 4 jaar.

- Besluiten om het vervolgproces zoals in het voorstel besproken in gang te zetten, waarbij stap 1 en 2 gelijktijdig worden opgepakt. Hierbij de GGD verzoeken de gevraagde gegevens te verzamelen.

Genomen besluit

Conform / voor kennisgeving aangenomen / aangehouden / zie notulen / afgewezen

Voorstel om te komen tot een adequate Verdeelsleutel kosten JGZ voor de gemeenten in Zuid-Limburg

Geadviseerd wordt om via drietrapsbesluitvorming te komen tot een adequate verdeelsleutel voor de kosten JGZ:

- 1. Begroting 2022: voer de verdeelsleutel 'aantal jeugdigen' in;**
- 2. Begroting 2023: besluit over de ontvlechting van de huisvestingskosten en besluit –indien tijdig bekend- of de landelijk wijzigende verdeelsleutel 'gemeentelijke inkomsten cluster jeugd' een beter alternatief is als verdeelsleutel;**
- 3. Begroting 2026: besluit of op basis van de verzamelde gegevens over de inzet per gemeente het invoeren van een 'verdeelsleutel op maat' op zijn plaats is.**

Wat vooraf ging

Bij de totstandkoming van de nieuwe JGZ organisatie in Zuid-Limburg is door de gemeenten aangegeven dat tegelijk met het opstellen van de nieuwe begroting ook de opties rond de verdeling van de kosten JGZ tussen de gemeenten onderzocht moeten worden. Niet alleen de hoogte van de kosten JGZ, maar ook de afgesproken verdeling van deze kosten bepaalt immers het concrete bedrag dat individuele gemeenten betalen voor uitvoering van JGZ in hun gemeente. Een aantal gemeenten gaf aan graag meer inzicht te willen hebben in de verdeel-effecten én waar opportuun knoppen te willen creëren om als gemeente invloed te kunnen hebben op de te maken gemeentelijke kosten. De Stuurgroep 1JGZ kreeg de opdracht om uitgangspunten en mogelijke scenario's uit te werken voor het adequaat verdelen van de kosten JGZ.

Op 2 maart 2020 stelde de Stuurgroep 1 JGZ de onderstaande uitgangspunten voor de verdeelsleutel vast en gaf opdracht tot verdere uitwerking van enkele verdeelscenario's (nr. 2, 3 en 4) van de door de ambtelijke werkgroep Verdeelsleutel in een memo aangedragen scenario's voor verdeling van de kosten.

De Stuurgroep informeerde het AB in diens vergadering van april 2020 over de gekozen uitgangspunten en verzocht het AB om de definitieve besluitvorming over de verdeelsleutel te koppelen aan het begrotingstraject van de JGZ. Hiermee is het AB akkoord gegaan.

Uitgangspunten Verdeelsleutel

- **het is een eerlijke en eenvoudige verdeling tussen alle gemeenten waarbij gemeenten en de GGD weten waar zij aan toe zijn.**
 - Eerlijk wil zeggen dat de ene gemeente niet proportioneel meer betaald dan de ander gerelateerd aan de risico's die worden afgedekt en de (gezamenlijke) diensten en producten waar gebruik van wordt gemaakt. In dit verband is de vraagstelling relevant welk type kosten individuele gemeenten het best voor eigen rekening kunnen nemen en welke beter gezamenlijk gedragen kunnen worden.
 - De term eenvoudig heeft betrekking op de administratieve en bestuurlijke processen die met de uitvoering ervan gemoeid zijn.
- **de verdeelsleutel draagt bij aan het borgen van de continuïteit/stabiliteit en kwaliteit van de JGZ.**
- **het is een verdeling die recht doet aan de actuele maatschappelijke veranderingen in het sociaal domein.**
 - De kosten bewegen optimaal mee met de inzet van JGZ in individuele gemeenten. Het gaat er hierbij om dat de kosten die gemeenten betalen een goede weerspiegeling zijn van de concrete inzet van JGZ in die gemeente. Deze kosten kunnen door het maken van lokale beleidskeuzes in het sociaal domein op onderdelen variëren tussen gemeenten. Bijvoorbeeld wanneer er minder aanspraak hoeft te worden gemaakt op JGZ-inzet doordat een gemeente investeert in het aanbod van lokale voorliggende organisaties, het uitvoeren van succesvolle lokale projecten of aansluiten bij lokale (burger)initiatieven. Een adequate verdeelsystematiek bevordert zo een beweging naar het voorliggend veld en innovatie in het sociaal domein.
 - Uiteraard mag de verdeelsleutel geen perverse prikkel inhouden voor de algemene preventieve opdracht van de JGZ; de JGZ dient met haar reguliere aanbod ook in de toekomst een zo groot mogelijke groep jeugdigen te bereiken.
- **De verdeelsystematiek is financieel en organisatorisch uitvoerbaar.**
 - Er worden keuzes gemaakt op basis van concreet te meten feiten en gegevens.
 - De systematiek maakt kosten inzichtelijk en kostenbeheersing mogelijk.
 - Wanneer de nieuwe verdeelsystematiek leidt tot grote herverdeel-effecten tussen de gemeenten in Zuid-Limburg zal de overgang geleidelijk worden doorgevoerd.
- **Uitgesloten van de verdeelsystematiek zijn de kosten voor het Rijksvaccinatie Programma en zaken die buiten het regionaal basispakket JGZ vallen.**
 - Regionaal takenpakket = wettelijk bepaald aanbod + aanvullende regionale afspraken over gezamenlijk uit te voeren zaken.

Scenario's voor het verdelen van de kosten

In de memo worden vijf scenario's beschreven voor het verdelen van de kosten, elk voorzien van voor- en nadelen (zie bijlage 1).

Scenario 1: Aansluiten bij verdeelsystematiek GR-GGD

De kosten verdeeld op basis van inwonersaantallen. Dit scenario treedt automatisch in werking wanneer er geen expliciet besluit genomen wordt om de verdeelsystematiek voor JGZ aan te passen.

Scenario 2: De directe huisvestingskosten worden uit de te verdelen kosten gehaald

Dit is geen zelfstandig scenario. De maatregel zal altijd moeten plaatsvinden in combinatie met het uitvoeren een van de andere scenario's.

Scenario 3 Kiezen voor een nieuwe (combinatie van) verdeelsleutel(s)

Kiezen voor verdeling op basis van:

- Inwonersaantal
- Aantal jeugdigen
- Aantal geboortes
- Gemeentefonds cluster jeugd of gezondheid

Scenario 4: Verdeelsleutel op maat

Te denken valt aan een combinatie van verdeelsleutels:

- een verdeelsleutel op basis van inwonersaantal/geboorten/kindaantallen voor de reguliere kosten
- een verdeelsleutel op basis van gemeentelijke risicoprofielen of daadwerkelijk gebruik bij de flexibele inzet:

Deze verdeelsleutel vereist tweetrapsbesluitvorming, omdat eerst een aantal jaren gegevens moeten worden verzameld over het gebruik van bepaalde onderdelen van het dienstverleningspakket (hulp op maat) in gemeenten. Op basis van die gegevens kan *vervolgens* worden bezien of een separate verdeelsleutel voor de flexibele inzet gewenst en opportuun is.

Scenario 5: PXQ (afrekenen op daadwerkelijke kosten)

Onderbouwing advies

Het uitwerken van de geselecteerde scenario's betreffende de verdeelsleutel is –conform afspraak- nadrukkelijk gekoppeld aan het begrotingstraject JGZ 2022. De voorbereiding van die begroting is nadrukkelijk vanuit de inhoud aangevlogen; er is veel tijd en energie besteed aan het opstellen van een dienstverleningspakket dat aansluit bij de initiële ambities die organisatie en gemeenten in de aanloop naar de nieuwe begroting hebben benoemd. De kosten die met de uitvoering van dit dienstenpakket gemoeid zijn, zijn sinds kort bekend en vormen thans het vertrekpunt voor het rekenwerk en de onderstaande advisering rond de verdeelsleutel:

Scenario 2: Ontvlechten huisvesting

De kosten die gemoeid zijn met de huisvesting van de JGZ in de diverse gemeenten (dus exclusief de centrale huisvesting in Heerlen) zijn in kaart gebracht; zie bijlage 2 (*wordt bijgevoegd op moment dat Stuurgroep voorstelt (AO 18-3?)*). Het blijkt nog niet een-twee-drie mogelijk om over te gaan tot ontvlechting van deze kosten. We hebben te maken met

onderlinge afspraken over gebruik van ruimten tussen gemeenten en lopende contracten. Desalniettemin biedt het loskoppelen van huisvestingskosten op termijn perspectief op het organiseren van knoppen voor gemeenten om de huisvesting van de JGZ in hun gemeente meer onder eigen inhoudelijke en financiële regie te brengen. Andere gemeenten hoeven dan niet mee te betalen aan de keuzes van een individuele gemeente. Uiteraard vergt het overdragen van de verantwoordelijkheid voor huisvesting naar de gemeenten wel om afspraken over de kwantiteit en kwaliteit van de ruimten die voor de goede uitvoering van JGZ taken op locatie nodig is.

Advies: werk de ontvlechting van de huisvesting in 2021 verder uit, zodat hierover bij de behandeling van de begroting JGZ van 2023 kan worden besloten.

Scenario 3: Kiezen voor een nieuwe (combinatie van) verdeelsleutel(s)

De consequenties van een keuze voor het verdelen van de kosten op basis van respectievelijk inwonersaantal, aantal jeugdigen en gemeentelijke inkomsten in het kader van het cluster jeugd zijn in kaart gebracht, zie bijlage 3 (*wordt bijgevoegd op moment dat Stuurgroep voorstelt (AO 18-3?)*)

Het procentuele verschil in bijdragen van gemeenten bij het hanteren van een verdeelsleutel op basis van inwonersaantal danwel aantal jeugdigen is niet groot. Gezien de inhoudelijke relatie met de doelgroep 0-18 jarigen ligt bij een keuze uit deze twee sleutels die voor de voor de verdeelsleutel 'aantal jeugdigen' voor de hand.

Kiezen voor de verdeelsleutel gemeentelijke inkomsten cluster jeugd wordt op dit moment afgeraden en wel om de volgende redenen:

- Het herverdelingseffect van deze sleutel is aanzienlijk.
Het invoeren van deze sleutel vraagt altijd om een overgangsperiode.
- De criteria die thans gelden voor de verdeling van de middelen cluster jeugd worden landelijk aangepast. Dit betekent dat de inkomsten per gemeente zullen gaan veranderen en dat de percentages waar wij nu mee rekenen slechts een beperkte houdbaarheid kennen.

Advies:

*Kies voor 2022 voor de verdeelsleutel 'aantal jeugdigen'. Wat dit –gebaseerd op de conceptbegroting- financieel betekent voor de individuele gemeenten (vergeleken met de huidige uitgaven voor JGZ) ziet u in bijlage 4 (*wordt bijgevoegd op moment dat Stuurgroep voorstelt (AO 18-3?)*).*

Breng het effect van invoering van de sleutel 'gemeentelijke inkomsten cluster jeugd' opnieuw in kaart na invoering van de nieuwe criteria voor de verdeling van deze middelen over gemeenten (voorzien in 2021); als een en ander landelijk volgens planning verloopt, kan deze informatie worden meegenomen bij de behandeling van de begroting JGZ 2023.

Scenario 4 Verdeelsleutel op maat

Invoering van deze verdeelsleutel vraagt –zoals reeds in de eerste teksten omschreven- om het enkele jaren verzamelen van gebruiksgegevens van gemeenten. Door zicht te krijgen op het daadwerkelijk gebruik van variabele onderdelen in het dienstverleningspakket (bijvoorbeeld hoe intensief wordt er gebruik gemaakt van 'signaleren en hulp inschakelen' door de JGZ) wordt inzichtelijk of er dermate grote verschillen tussen gemeenten bestaan dat het invoeren van een verdeelsleutel op maat verstandig is.

Advies:

Verzamel tot en met 2024 gegevens over het gebruik van de diverse onderdelen van het dienstverleningspakket door de gemeenten en bepaal bij de behandeling van de begroting JGZ 2026 of een verdeelsleutel op maat (zoals omschreven in bijlage 1, memo Verdeelsleutel) aan de orde is.

Besluitvormingstraject

De definitieve besluitvorming over de verdeelsleutel is geen verantwoordelijkheid is van het AB, maar van de gemeenten die samenwerken in de Gemeenschappelijke Regeling. De gemeenten wensen de besluitvorming over begroting 2022 en Verdeelsleutel synchroon te laten verlopen, omdat deze samen bepalend zijn voor de kosten waar gemeenten vanaf 2022 zullen worden geconfronteerd. Het traject om dit te realiseren ziet er als volgt uit:

| | Traject |
|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 maart | Voorstel bespreken in werkgroep JGZ (is dit het voorstel dat we willen voorleggen aan gemeenten?). |
| 8 maart | Stuurgroep bespreekt voorstel Verdeelsleutel en brengt dit in routing |
| 18 maart | Voorstel bespreken in AO |
| 24 maart | Financiële commissie |
| ???? | Indien niet rond op 8 maart: extra Stuurgroep om voorstel Verdeelsleutel (verder) te bespreken en in routing te brengen |
| 29 maart | Bespreken in DB (niet als GGD onderdeel, maar des wethouders) |
| 7 april | Bespreken in AB (niet als GGD onderdeel, maar des wethouders) Voorgesteld besluit formuleren door wethouders voor de gemeenten en dit aanbieden aan gemeenteraden om mee te nemen bij de behandeling van de begroting GGD/JGZ 2022. |
| Per gemeente | Toevoegen aan begrotingsstukken en voorleggen ter besluitvorming in de gemeenteraden |

Verdeelsystematiek kosten JGZ

Er is een aantal werkgroepen ingericht om de nieuwe organisatie voor 1 JGZ in Zuid-Limburg voor te bereiden en in te richten. Eén van die werkgroepen is -op verzoek van de gemeenten- gericht op het voorbereiden van keuzes rond het onderling verdelen van de kosten JGZ tussen de gemeenten in Zuid-Limburg. Met het neerzetten van een nieuwe JGZ-organisatie ontstaat immers een natuurlijk moment om ook de vragen die al enkele jaren bij gemeenten leven rond de verdeling van kosten te beantwoorden en om als dat gewenst is hierover (nieuwe) gedragen afspraken te maken. In de werkgroep Verdeelsystematiek kosten JGZ hebben financieel en inhoudelijk onderlegde experts van de gemeenten zitting. Twee bestuurders die deel uitmaken van de Stuurgroep 1JGZ vormen de bestuurlijke sparringpartner en linking pin. De GGD faciliteert de werkgroep.

De opdracht voor werkgroep verdeelsystematiek kosten JGZ luidt:

- Draag **uitgangspunten/voorwaarden** aan die gehanteerd kunnen worden bij het verdelen van de kosten JGZ tussen gemeenten in Zuid-Limburg.
- Schets **modellen/scenario's** waaruit (al dan niet gefaseerd) gekozen kan worden als het gaat om de verdeling van kosten JGZ tussen gemeenten in Zuid Limburg. Het gaat hierbij om de kosten van zaken die in gezamenlijkheid worden uitgevoerd.

Voor u ligt een eerste overzicht van vijf scenario's die kunnen worden toegepast als het gaat om het verdelen van de kosten JGZ tussen de gemeenten in Zuid-Limburg. Bij elk scenario zijn plus- en minpunten opgenomen. De gemeenten kunnen straks voor uitwerking van één van deze scenario's kiezen, maar ook voor een combinatie van scenario's, een groeimodel of zelfs voor nieuwe variant die tijdens de bespreking van dit praatpapier/overzicht aan de orde komt.

Voor het maken van een verantwoorde keuze uit de uit te werken scenario's is het noodzakelijk te beschikken over actuele en valide informatie rond het toekomstige dienstverleningspakket. Hoe gaat het regionale basispakket er uit zien (inhoud en intensiteit)? Welke zaken zijn facultatief? In hoeverre en op welke onderdelen bundelen de gemeenten krachten? Om welke aantallen gaat het? Deze informatie komt beschikbaar in het traject dat het AB van de GGD heeft ingezet rond de te harmoniseren/herijken dienstverlening en bijbehorende begroting. Ten behoeve van een zorgvuldige afhandeling van dit traject hebben de Stuurgroep 1JGZ en het DB van de GGD aangegeven het jaar 2021 als een extra overgangsjaar te willen beschouwen waarin het huidige dienstverleningspakket en begroting verlengd wordt toegepast.

De werkgroep adviseert om de keuze m.b.t. de Verdeelsystematiek te stroomlijnen met het ontwikkeltraject rond dienstverlening en begroting. Dit vraagt concreet om:

1. Besluitvorming in het AB van de GGD om de huidige verdeelsystematiek van de kosten JGZ in het overgangsjaar 2021 te handhaven (dus niet overstappen op verdeling van kosten op basis van inwonersaantallen zoals de GRGGDZL voorschrijft).
2. Duidelijkheid over het inhoudelijk aanbod JGZ per 1 september 2020
3. Deze inhoud als vertrekpunt nemen bij gesprekken over de keuze van de verdeelsystematiek. De bestuurlijke discussie over de verdeelsystematiek dient uiterlijk 1 februari 2021 afgerond te zijn. Dit is op tijd om deze te kunnen linken aan het begrotingstraject 2022.

Algemene uitgangspunten voor de verdeelsystematiek kosten JGZ

- **het is een eerlijke en eenvoudige verdeling tussen alle gemeenten waarbij gemeenten en de GGD weten waar zij aan toe zijn.**
 - Eerlijk wil zeggen dat de ene gemeente niet proportioneel meer betaald dan de ander gerelateerd aan de risico's die worden afgedekt en de (gezamenlijke) diensten en producten waar gebruik van wordt gemaakt. In dit verband is de vraagstelling relevant welk type kosten individuele gemeenten het best voor eigen rekening kunnen nemen en welke beter gezamenlijk gedragen kunnen worden.
 - De term eenvoudig heeft betrekking op de administratieve en bestuurlijke processen die met de uitvoering ervan gemoeid zijn.
- **de verdeelsleutel draagt bij aan het borgen van de continuïteit/stabiliteit en kwaliteit van de JGZ.**
- **het is een verdeling die recht doet aan de actuele maatschappelijke veranderingen in het sociaal domein.**
 - De kosten bewegen optimaal mee met de inzet van JGZ in individuele gemeenten. Het gaat er hierbij om dat de kosten die gemeenten betalen een goede weerspiegeling zijn van de concrete inzet van JGZ in die gemeente. Deze kosten kunnen door het maken van lokale beleidskeuzes in het sociaal domein op onderdelen variëren tussen gemeenten. Bijvoorbeeld wanneer er minder aanspraak hoeft te worden gemaakt op JGZ-inzet doordat een gemeente investeert in het aanbod van lokale voorliggende organisaties, het uitvoeren van succesvolle lokale projecten of aansluiten bij lokale (burger)initiatieven. Een adequate verdeelsystematiek bevordert zo een beweging naar het voorliggend veld en innovatie in het sociaal domein.
 - Uiteraard mag de verdeelsleutel geen perverse prikkel inhouden voor de algemene preventieve opdracht van de JGZ; de JGZ dient met haar reguliere aanbod ook in de toekomst een zo groot mogelijke groep jeugdigen te bereiken.
- **De verdeelsystematiek is financieel en organisatorisch uitvoerbaar.**
 - Er worden keuzes gemaakt op basis van concreet te meten feiten en gegevens.
 - De systematiek maakt kosten inzichtelijk en kostenbeheersing mogelijk.
 - Wanneer de nieuwe verdeelsystematiek leidt tot grote herverdeeleffecten tussen de gemeenten in Zuid-Limburg zal de overgang geleidelijk worden doorgevoerd.
- **Uitgesloten van de verdeelsystematiek zijn de kosten voor het Rijksvaccinatie Programma en zaken die buiten het regionaal basispakket JGZ vallen.**
 - Regionaal takenpakket = wettelijk bepaald aanbod + aanvullende regionale afspraken over gezamenlijk uit te voeren zaken.

Scenario's voor verdeling van de gezamenlijke kosten JGZ

Tot nog toe werden de kosten voor JGZ verdeeld op basis van sleutels als het inwonersaantal, het geboortecijfer en/of kind aantallen. Daarnaast zijn er ook mogelijkheden om kosten te verdelen op basis van risicoprofielen van gemeenten of op basis van daadwerkelijk gebruik van diensten. Met welke verdeelsleutel of combinatie van verdeelsleutels realiseren de gemeenten in Zuid-Limburg nu een kostenverdeling die het best voldoet aan de hierboven gestelde uitgangspunten?

In oplopende bewerkelijkheidsgraad schetsen we hier een aantal scenario's. Natuurlijk kan er ook gekozen worden voor een gecombineerde of gefaseerde invoer van scenario's. Een gefaseerde invoer vraagt om het opstellen van een passende tijdlijn

Scenario 1: Aansluiten bij verdeelsystematiek GR-GGD

Bij de begroting 2021 worden kosten verdeeld op basis van inwonersaantallen. Dit scenario treedt automatisch in werking wanneer er geen expliciet besluit genomen wordt door het AB-GGD om de verdeelsystematiek voor JGZ aan te passen.

| 1 | + | - | Wat moet er gebeuren |
|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|
| | <ul style="list-style-type: none"> • Duidelijk en voorspelbaar • Weinig administratieve last • Ruimte om te focussen op inhoudelijke harmonisatie • | <p>Vragen bij gemeenten:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Is deze verdeling wel eerlijk? Er is geen strikt verband tussen aantal inwoners en de (intensiteit van) uitvoering van taken en/of inkomsten. • Bevordert deze verdeling lokale innovatie en maatwerk? • Geeft dit voldoende incentive aan kostenbeheersing? • | <p>Reguliere voorbereiding begroting</p> |

Scenario 2: De directe huisvestingskosten worden uit de te verdelen kosten gehaald

Dit is geen zelfstandig scenario. De maatregel zal altijd moeten plaatsvinden in combinatie met het uitvoeren een van de andere scenario's.

| | | | |
|---|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2 | + | - | Wat moet er gebeuren |
| | <ul style="list-style-type: none"> • Directe huisvestingskosten zijn gerelateerd aan lokale infrastructuur en keuzes; bij uitstek gemeentelijke knop om aan te draaien (gemeente kan naar wens meer of minder investeren zonder dat andere gemeenten daar last van hebben) • De praktische uitvoerbaarheid is voor de GGD geen probleem. • De diversiteit is nu al groot; een gemeente betaalt in dit scenario niet voor de kosten die een andere gemeente maakt. | <ul style="list-style-type: none"> • Effect voor gemeenten nog niet inzichtelijk; hoe overgang regelen? • Er valt niet op heel korte termijn effect te verwachten voor gemeenten vanwege lopende contracten e.d.. | <ul style="list-style-type: none"> • Definitie directe huisvestingskosten (het gaat om uitvoeringslocaties in de gemeente) • Effect per gemeente berekenen • Minimale kwaliteitscriteria voor huisvesting opstellen • Desgewenst subregionale afspraken over (nog een periode) delen van huisvestingskosten. |

Scenario 3 Kiezen voor een nieuwe (combinatie van) verdeelsleutel(s)

Kiezen voor verdeling op basis van:

- Inwonersaantal
- Aantal jeugdigen
- Aantal geboortes
- Gemeentefonds cluster jeugd of gezondheid

| | | | |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 3 | + | - | Wat moet er gebeuren |
| | <ul style="list-style-type: none"> • Goed in kaart te brengen, gegevens beschikbaar • Voorspelbaar (trends) | <ul style="list-style-type: none"> • Aantal geboortes kan sterk afwijken van aantal jeugdigen dat actueel gebruik maakt van JGZ • Houdt geen rekening met meer of minder inzet in gemeenten | <ul style="list-style-type: none"> • Peildatum kiezen • In kaart brengen of het voor gemeenten substantieel verschil uitmaakt welke verdeelsleutel wordt gehanteerd bij het verdelen van de kosten*. • Als er weinig verschillen zijn, kan voor de meest eenvoudig te hanteren sleutel worden gekozen en/of de sleutel met de sterkste relatie met de uit te voeren werkzaamheden. • Mochten er substantiële verschillen zijn die te maken hebben met de keuze voor een verdeelsleutel, dan dient gekozen te worden voor een (combinatie van) verdeelsleutel(s) die het meest recht doet aan de gestelde voorwaarden. • Vóór besluitvorming dient ook inzichtelijk te worden gemaakt hoe de nieuwe kosten zich verhouden tot de huidige kosten per gemeente (is niet gelijk aan verdeling naar inwonersaantal). |

* Deze exercitie is reeds gestart: eerste uitkomsten laten zien dat de verdeelsleutels jeugdigen en geboorten slechts kleine verschillen vertonen t.o.v. de verdeelsleutel inwonersaantal.

Scenario 4: Verdeelsleutel op maat

Voorbeeld/denkrichting:

| Huisvesting | Zorg / uitvoering takenpakket | | | |
|-------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|
| | Reguliere kosten | | Flexibele inzet | Projecten |
| | Kindonafhankelijk | Kindafhankelijk | | |
| | Denk aan: <ul style="list-style-type: none"> • Data verzamelen • Wijkprofielen • Beleidsadvisering • Aandachtsfunctionarissen kindermishandeling, armoede e.d. • Netwerken rondom school | Denk aan: <ul style="list-style-type: none"> • Individuele contactmomenten | Denk aan: <ul style="list-style-type: none"> • Extra contacten • Risicozorg Rondetafel-gesprekken | Denk aan: <ul style="list-style-type: none"> • Innovatieve pilots en projecten |

Wat zien we hier?

- De kosten voor uitvoering van de taken JGZ zijn verdeeld over 4 categorieën.
- Zo nodig/gewenst kan voor elk van deze categorieën een verdeelsleutel worden gekozen die het meest passend is. Denk aan:
 - een verdeelsleutel op basis van inwonersaantal/geboorten/kindaantallen voor de reguliere kosten
 - een verdeelsleutel op basis van gemeentelijke risicoprofielen of daadwerkelijk gebruik bij de flexibele inzet
 - het verrekenen van de kosten voor additionele projecten met de individuele deelnemende gemeenten (gebeurt nu ook al).
- Om toe te groeien naar een optimale verdeling van de kosten kunnen *eerst* de huisvestingskosten en de additionele projecten worden afgesplitst van de samen te delen kosten, om *vervolgens* enkele jaren gegevens te verzamelen (die nu nog ontbreken) over de daadwerkelijke flexibele inzet in gemeenten. Op basis van die gegevens kan *dan* worden bezien of een separate verdeelsleutel voor de flexibele inzet gewenst en opportuun is. Als gekozen wordt voor dit scenario hebben we dus te maken met een **tweetraps besluitvorming**.

| 4 | + | - | Wat moet er gebeuren |
|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <ul style="list-style-type: none"> • Basisopdracht wordt samen ingevuld • Sluit aan bij behoefte van diverse gemeenten om lokaal beleid zelf in te kleuren • Uitdaging • Gefaseerd aan te vliegen | <ul style="list-style-type: none"> • Ontwikkeltraject vraagt aandacht en energie | <ul style="list-style-type: none"> • Tijdlijn afspreken • Huisvesting en projecten afsplitsen van te verdelen kosten • Beste algemene verdeelsleutel kiezen voor resterende activiteiten • Resterende activiteiten onderverdelen naar |

Bijlage 1

| | | | |
|--|--|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | <p>categorie (aan laten sluiten bij definities basispakket?)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gegevens verzamelen over reguliere en flexibele inzet |
|--|--|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Scenario 5: PXQ (afrekenen op daadwerkelijke kosten)

| | | | |
|----------|------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5 | + | - | Wat moet er gebeuren |
| | <ul style="list-style-type: none"> • You pay for what you get | <ul style="list-style-type: none"> • Zeer veel administratieve belasting • Grote fluctuaties in kosten: onvoorspelbaar • Geen prikkel tot samen aanpakken van regionale opdrachten | <ul style="list-style-type: none"> • Over meerdere jaren gegevens verzamelen • Rekenen met meerjarengemiddelden om effecten te dempen |

Herverdeeleffecten JGZ

Herverdeeleffecten huidige bijdrage 2021 indien gebaseerd op inwonerbijdrage (1-1-2020)

| Gemeenten | Huidige bijdrage | Correctie¹ facturering 0-4 via Maastricht | Totaal voor herverdeeleffect | Inwoner bijdrage | Herverdeel-effect inwoner bijdrage |
|-------------------------------|-------------------------|-------------------------------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------|-------------------------------------------|
| Beek | 378.594 | 0 | 378.594 | 395.453 | 16.859 |
| Beekdaelen | 896.771 | 0 | 896.771 | 895.796 | -975 |
| Brunssum | 679.106 | 0 | 679.106 | 693.470 | 14.364 |
| Eijsden- Margraten | 234.652 | 515.089 | 749.741 | 642.297 | -107.444 |
| Gulpen-Wittem | 130.285 | 217.835 | 348.120 | 353.228 | 5.108 |
| Heerlen | 2.319.015 | 0 | 2.319.015 | 2.170.718 | -148.297 |
| Kerkrade | 1.159.291 | 0 | 1.159.291 | 1.140.346 | -18.945 |
| Landgraaf | 888.848 | 0 | 888.848 | 933.360 | 44.512 |
| Maastricht | 4.462.325 | -1.347.854 | 3.114.471 | 3.030.397 | -84.074 |
| Meerssen | 173.058 | 263.217 | 436.275 | 469.309 | 33.034 |
| Simpelveld | 251.296 | 0 | 251.296 | 263.095 | 11.799 |
| Sittard-Geleen | 2.161.829 | 0 | 2.161.829 | 2.303.899 | 142.070 |
| Stein (L.) | 584.114 | 0 | 584.114 | 623.328 | 39.214 |
| Vaals | 92.295 | 129.340 | 221.635 | 251.879 | 30.244 |
| Valkenburg aan de Geul | 150.624 | 222.373 | 372.997 | 407.966 | 34.969 |
| Voerendaal | 323.391 | 0 | 323.391 | 310.954 | -12.437 |
| Totaal | 14.885.495 | 0 | 14.885.495 | 14.885.495 | 0 |

De JGZ kent sinds de samenvoeging in 2020 verschillende wijzen van financiering. Per 2022 wordt dit geüniformeerd en wordt gekozen voor één regionale werkwijze. Op basis van de Gemeenschappelijke Regeling worden kosten verdeeld op basis van het aantal inwoners. Deze tabel geeft inzicht in de herverdeeleffecten als de bijdrage 2021 (dus nog zonder de extra bijdrage die in 2022 voor de JGZ wordt gevraagd en zonder de index 2022) op basis van het aantal inwoners wordt verdeeld.

¹ Gegevens ontvangen via gemeente Maastricht. Deze verdeling vindt via gemeente Maastricht plaats. De GGD heeft geen zicht op deze verrekening.

Herverdeeleffecten huidige bijdrage 2021 indien gebaseerd op bijdrage jeugdigen (1-1-2020 (0-18))

| Gemeenten | Huidige bijdrage | Correctie ² facturering 0-4 via Maastricht | Totaal voor herverdeeleffect | Bijdrage jeugdigen | Herverdeel-effect jeugdigen |
|------------------------|-------------------|-------------------------------------------------------|------------------------------|--------------------|-----------------------------|
| Beek | 378.594 | 0 | 378.594 | 403.215 | 24.621 |
| Beekdaelen | 896.771 | 0 | 896.771 | 947.338 | 50.567 |
| Brunssum | 679.106 | 0 | 679.106 | 718.478 | 39.372 |
| Eijsden- Margraten | 234.652 | 515.089 | 749.741 | 738.298 | -11.443 |
| Gulpen-Wittem | 130.285 | 217.835 | 348.120 | 323.934 | -24.186 |
| Heerlen | 2.319.015 | 0 | 2.319.015 | 2.238.739 | -80.276 |
| Kerkrade | 1.159.291 | 0 | 1.159.291 | 1.121.073 | -38.218 |
| Landgraaf | 888.848 | 0 | 888.848 | 961.119 | 72.271 |
| Maastricht | 4.462.325 | -1.347.854 | 3.114.471 | 2.719.065 | -395.406 |
| Meerssen | 173.058 | 263.217 | 436.275 | 497.205 | 60.930 |
| Simpelveld | 251.296 | 0 | 251.296 | 279.804 | 28.508 |
| Sittard-Geleen | 2.161.829 | 0 | 2.161.829 | 2.367.260 | 205.431 |
| Stein (L.) | 584.114 | 0 | 584.114 | 629.133 | 45.019 |
| Vaals | 92.295 | 129.340 | 221.635 | 218.021 | -3.614 |
| Valkenburg aan de Geul | 150.624 | 222.373 | 372.997 | 374.723 | 1.726 |
| Voerendaal | 323.391 | 0 | 323.391 | 348.090 | 24.699 |
| Totaal | 14.885.495 | 0 | 14.885.495 | 14.885.495 | 0 |

De ambtelijke werkgroep die zich bezighoudt met de verdeling van de kosten doet het voorstel om voor 2022 de kosten voor de JGZ te verrekenen op basis van het aantal jeugdigen. Deze tabel geeft inzicht in de herverdeeleffecten die dat tot gevolg heeft gerelateerd aan de huidige begroting (2021) van de JGZ.

² Gegevens ontvangen via gemeente Maastricht. Deze verdeling vindt via gemeente Maastricht plaats. De GGD heeft geen zicht op deze verrekening.

Herverdeeleffecten plus op begroting 2022 verschil tussen inwonerbijdrage en bijdrage op basis van jeugdigen (1-1-2020 (0-18))

| Gemeenten | Aantal Inwoners 01-01-20 | Inwoner bijdrage | Aantal jeugdigen 01-01-20 | Bijdrage op basis van Jeugdigen | Vershil in bijdrage jeugdigen minus inwoner |
|------------------------|---------------------------------|-------------------------|----------------------------------|----------------------------------------|----------------------------------------------------|
| Beek | 15.865 | 53.796 | 2.604 | 54.852 | 1.056 |
| Beekdaelen | 35.938 | 121.861 | 6.118 | 128.873 | 7.012 |
| Brunssum | 27.821 | 94.337 | 4.640 | 97.739 | 3.402 |
| Eijsden- Margraten | 25.768 | 87.376 | 4.768 | 100.436 | 13.060 |
| Gulpen-Wittem | 14.171 | 48.052 | 2.092 | 44.067 | -3.985 |
| Heerlen | 87.086 | 295.297 | 14.458 | 304.551 | 9.254 |
| Kerkrade | 45.749 | 155.129 | 7.240 | 152.507 | -2.622 |
| Landgraaf | 37.445 | 126.971 | 6.207 | 130.747 | 3.776 |
| Maastricht | 121.575 | 412.246 | 17.560 | 369.893 | -42.353 |
| Meerssen | 18.828 | 63.843 | 3.211 | 67.638 | 3.795 |
| Simpelveld | 10.555 | 35.791 | 1.807 | 38.064 | 2.273 |
| Sittard-Geleen | 92.429 | 313.415 | 15.288 | 322.034 | 8.619 |
| Stein (L.) | 25.007 | 84.796 | 4.063 | 85.585 | 789 |
| Vaals | 10.105 | 34.265 | 1.408 | 29.659 | -4.606 |
| Valkenburg aan de Geul | 16.367 | 55.498 | 2.420 | 50.976 | -4.522 |
| Voerendaal | 12.475 | 42.301 | 2.248 | 47.353 | 5.052 |
| Totaal | 597.184 | 2.024.974 | 96.132 | 2.024.974 | 0 |

Deze tabellen geven inzicht in de financiële impact per gemeente gerelateerd aan de extra bijdrage van ruim 2 miljoen euro die voor 2022 gevraagd wordt op basis van het aantal inwoners en op basis van het aantal jeugdigen. Ook het verschil tussen beide verdeelsleutels is aangegeven.

Bijdrage gemeenten begroting 2022 JGZ

| Gemeenten | Aantal Inwoners 01-01-20 | Inwoner bijdrage | Aantal jeugdigen 01-01-20 | Bijdrage op basis van Jeugdigen | Vershil in bijdrage jeugdigen minus inwoner € | Vershil in bijdrage inwoner minus jeugdigen% |
|------------------------|--------------------------|-------------------|---------------------------|---------------------------------|-----------------------------------------------|----------------------------------------------|
| Beek | 15.865 | 449.249 | 2.604 | 458.067 | 8.818 | 0,05% |
| Beekdaelen | 35.938 | 1.017.657 | 6.118 | 1.076.210 | 58.553 | 0,35% |
| Brunssum | 27.821 | 787.808 | 4.640 | 816.217 | 28.409 | 0,17% |
| Eijsden- Margraten | 25.768 | 729.673 | 4.768 | 838.733 | 109.060 | 0,64% |
| Gulpen-Wittem | 14.171 | 401.280 | 2.092 | 368.001 | -33.279 | -0,20% |
| Heerlen | 87.086 | 2.466.016 | 14.458 | 2.543.291 | 77.275 | 0,46% |
| Kerkrade | 45.749 | 1.295.475 | 7.240 | 1.273.580 | -21.895 | -0,13% |
| Landgraaf | 37.445 | 1.060.331 | 6.207 | 1.091.866 | 31.535 | 0,19% |
| Maastricht | 121.575 | 3.442.641 | 17.560 | 3.088.960 | -353.681 | -2,09% |
| Meerssen | 18.828 | 533.153 | 3.211 | 564.843 | 31.690 | 0,19% |
| Simpelveld | 10.555 | 298.886 | 1.807 | 317.867 | 18.981 | 0,11% |
| Sittard-Geleen | 92.429 | 2.617.313 | 15.288 | 2.689.294 | 71.981 | 0,43% |
| Stein (L.) | 25.007 | 708.124 | 4.063 | 714.718 | 6.594 | 0,04% |
| Vaals | 10.105 | 286.143 | 1.408 | 247.680 | -38.463 | -0,23% |
| Valkenburg aan de Geul | 16.367 | 463.465 | 2.420 | 425.699 | -37.766 | -0,22% |
| Voerendaal | 12.475 | 353.255 | 2.248 | 395.443 | 42.188 | 0,25% |
| Totaal | 597.184 | 16.910.469 | 96.132 | 16.910.469 | 0 | 0 |

Deze tabel biedt het samenvattend overzicht van de begroting 2022.

Bijlage effecten voorstel dagelijks bestuur verdeelsleutel JGZ 2022.

| Basis Bijdrage 2022 | ingroei 25% | Bijdrage 2022 |
|------------------------------------|------------------------|--------------------------|
| 432.390 | 4.215 | 436.605 |
| 1.018.632 | -244 | 1.018.389 |
| 773.443 | 3.591 | 777.034 |
| 837.117 | -26.861 | 810.256 |
| 396.172 | 1.277 | 397.449 |
| 2.614.312 | -37.074 | 2.577.238 |
| 1.314.420 | -4.736 | 1.309.683 |
| 1.015.819 | 11.128 | 1.026.947 |
| 3.526.717 | -21.019 | 3.505.699 |
| 500.118 | 8.258 | 508.377 |
| 287.087 | 2.950 | 290.037 |
| 2.475.244 | 35.518 | 2.510.761 |
| 668.910 | 9.803 | 678.714 |
| 255.900 | 7.561 | 263.461 |
| 428.495 | 8.742 | 437.237 |
| 365.692 | -3.109 | 362.583 |
| 16.910.469 | 0 | 16.910.469 |

Algemeen Bestuur

Datum: 7 april 2021



Onderwerp: **Steunmaatregelen Covid-19**
Datum / kenmerk: AB 07.04.2021 / 2021- 02462 / agendapunt 11
Aard: Besluitvormend
Bijlagen: • Kamerbrief (zie link in dit voorblad)

Omschrijving

De wereldwijde coronapandemie maakt nog eens extra duidelijk dat op het vlak van gezondheidsbevordering nog veel te winnen is. Zo blijkt uit een [recente kamerbrief over het Steunpakket 'sociaal en mentaal welzijn en leefstijl'](#) dat bijna de helft van de jongeren (18-24 jaar) zich nu slechter voelt dan voor de crisis.

Naast het steunpakket 'sociaal en mentaal welzijn en leefstijl' worden meerdere initiatieven geïnitieerd om de kansenongelijkheid, die versterkt is door de corona-crisis, te verkleinen.

Het gaat hier om de volgende plannen:

1. Samenhangend steunpakket voor sociaal en mentaal welzijn en leefstijl
Drie actielijnen:
 - *Gericht op sociaal en mentaal welzijn van jeugd*
 - *Intensivering lokale initiatieven welzijn kwetsbare groepen*
 - *Een gezonde leefstijl en mentale vitaliteit*
2. Nationaal Programma Onderwijs
Steunprogramma voor het funderend onderwijs (basisonderwijs en voortgezet onderwijs), het middelbaar beroepsonderwijs (mbo) en het hoger onderwijs in verband met de coronacrisis.
3. Deltaplan Jeugd
Het deltaplan kent 3 pilaren: bestaanszekerheid , sociaal en mentaal welbevinden, zorg en veiligheid
4. Plan GGD GHOR Nederland: Gezonder tijdens en na de crisis
GGD GHOR Nederland heeft een plan dat beoogt om de kansen op nog grotere ongelijkheid als gevolg van corona te verminderen. De Nederlandse GGD'en willen daarvoor vanuit hun regionale rollen en posities in de netwerken de publieke gezondheid rondom de kwetsbare groepen versterken.

Alle initiatieven zijn gericht op het bevorderen van fysiek en mentaal welzijn, gezonde leefstijl, het versterken van reeds lopende initiatieven en het voorkomen van eenzaamheid. Naast jeugd hebben de plannen betrekking op ouderen en kwetsbare groepen.

De Zuid-Limburgse gemeenten hebben de ambitie om gezamenlijk de achterstanden in de regio in te lopen, te beginnen bij jeugd. Bovenstaande initiatieven kunnen deze ambitie kracht bijzetten en een vliegwiel bieden voor het versterken van reeds lopende initiatieven, lokaal én regionaal.

Als uitvoerende preventie-organisatie voelt de GGD zich medeverantwoordelijk voor deze belangrijke opgave en denkt graag mee over de wijze waarop zij gemeenten hierin kunnen ondersteunen.

In het ambtelijk overleg van 18 maart is deze ontwikkeling verkend en informatie gedeeld. Algemeen werd het belang benoemd van hierin, naast het versterken van lokale initiatieven, ook regionaal op te trekken. Dit met name op het vlak van al lopende trendbreukinterventies. Om die reden stelt het ambtelijk overleg voor om dit onderwerp aan te haken bij de ambtelijke werkgroep Trendbreuk en de werkgroep Preventieakkoord. Van daaruit kan ook de verbinding worden gemaakt met overige doelgroepen zoals ouderen en kwetsbare groepen.

Kosten / personeel

-

Eerder genomen besluit

-

Voorstel

- Kennisnemen van het brede palet aan steunmaatregelen
- Instemmen met het voorstel van het ambtelijk overleg om:
 - Regionaal op te trekken
 - Dit thema te beleggen bij de werkgroep Trendbreuk en de werkgroep Preventieakkoord.

Genomen besluit

Conform / voor kennisgeving aangenomen / aangehouden / zie notulen / afgewezen

Algemeen Bestuur



Datum: 7 april 2021

Onderwerp: **Preventieakkoord**
Datum / kenmerk: AB 07.04.2021 / 2021- 02463 / agendapunt 12
Aard: Besluitvormend
Bijlagen: -

Omschrijving

Het Nationaal Preventieakkoord stimuleert gemeenten om de landelijke ambities te vertalen in een lokale aanpak, bijvoorbeeld door het sluiten van een lokaal of regionaal preventieakkoord. Vanaf 2021 komt er nationaal in totaal 28 miljoen euro beschikbaar voor de uitvoering van lokale/regionale preventieakkoorden. In nauwe afstemming met de ambtelijke vertegenwoordigers van de Zuid-Limburgse gemeenten en in lijn met de uitgangspunten van het Programma Trendbreuk is ervoor gekozen een regionaal Zuid-Limburgs preventieakkoord op te stellen, aangevuld met een lokale preventieagenda per gemeente. De uitwerking van dit preventieakkoord vindt momenteel plaats.

Regionaal preventieakkoord

Uiterlijk 30 april dient het Zuid-Limburgse regionale preventieakkoord te worden ingediend ter toetsing bij VNG. Een positief advies van VNG is nodig om uitkering van het uitvoeringbudget 2021 aan te vragen bij VWS. Uiterlijk 8 juni moeten alle gemeenten zelf, met het positief advies van de VNG, het uitvoeringsbudget voor 2021 aanvragen. Idem op een later moment voor 2022 en 2023. Het uitvoeringsbudget wordt rechtstreeks aan gemeenten ter beschikking gesteld.

In het Algemeen Bestuur van 28 november 2018 is (vooruitlopend op het gezondheidsbeleid Zuid Springt eruit) het plan van aanpak Trendbreuk vastgesteld en is door de 16 Zuid-Limburgse gemeenten besloten een alliantie te smeden om gezamenlijk de achterstanden in de regio in te lopen. Tevens is de ambitie geformuleerd om daarbij minimaal aan te sluiten bij onder andere het preventieakkoord.

Budget deels in te zetten voor regionale activiteiten

Om deze collectieve ambitie te realiseren, zal een deel van het budget dat VWS ter beschikking stelt in het kader van het preventieakkoord nodig zijn voor regionale activiteiten. Om hiertoe te kunnen besluiten is een uitspraak van het Algemeen Bestuur nodig.

Met de wetenschap van nu is de inschatting dat hiervoor (bij benadering) 25% van het totale budget (1 miljoen voor Zuid-Limburg over drie jaar) nodig zal zijn. Dit bedrag wordt concreter wanneer het regionale preventieakkoord gereed is. De resterende middelen worden door gemeenten ingezet om lokaal uitvoering te geven aan de gezamenlijk geformuleerde ambities. Denk bijvoorbeeld aan het stimuleren van sportverenigingen om te komen tot een gezonde sportkantine of het lokaal implementeren van een gezonde basisschool van de toekomst.

Stuurgroep trendbreuk en Algemeen Bestuur

Op inhoud buigt de stuurgroep Trendbreuk over dit thema. Het concept akkoord wordt besproken in de Stuurgroep in de eerste helft van mei.

Ter vergadering wordt een korte toelichting gegeven over de voortgang van het preventieakkoord en wordt een voorstel gedaan om een deel van dit budget regionaal in te zetten. Dit laatste gekoppeld aan een procesvoorstel voor de besluitvorming hierover.

Kosten / personeel

N.v.t.

Eerder genomen besluit

AB 28.11.2018

- Plan van aanpak Trendbreuk is vastgesteld

AB 26.09.2019

- Instemming nota gezondheidsbeleid 2020-2023 'Zuid Springt Eruit, Zuid-Limburg zet nieuwe trend in gezondheid'

Voorstel

- Kennisnemen van de voortgang inzake het preventieakkoord Zuid-Limburg en het voornemen om een deel van de middelen regionaal te alloceren.
- Instemmen met het proces om op basis van voorstellen te komen tot besluitvorming over regionale activiteiten.

Genomen besluit

Conform / voor kennisgeving aangenomen / aangehouden / zie notulen / afgewezen